Prof. Dr. Alfred Toth

Konversion und Dualisation in 6 semiotischen Systemen

1. Die Peircesche Semiotik ist, wie man aus meinen kürzlich veröffentlichten Publikationen ersehen kann, mit der hier und in Zukunft so bezeichneten reellen Semiotik identisch. Ihre Grundlage ist die von Bense eingeführte semiotische Matrix

1.1	1.2	1.3
2.1	2.2	2.3
3.1	3.2	3.3.

Wie man leicht sieht, sind in einer solchen Semiotik konverse und duale Subzeichen miteinander identisch, d.h. es gelten folgende Gesetze:

1.1. $(a.b)° = \times(a.b)$
1.2. $(a.b)°° = \times\times(a.b)$
1.3. $\times(a.b)° = \times[(a.b)°]$
1.4. $\times(a.b)° = [\times(a.b)]°$, z.B.:

1.1. $(3.1)° = \times(3.1)$.
<u>Beweis</u>: $(3.1)° = (1.3)$. $\times(3.1) = (1.3)$, d.h. $(1.3) = (1.3)$.

1.2. $(3.1)°° = \times\times(3.1)$
<u>Beweis</u>: $(3.1)° = (1.3)$, $(1.3)° = (3.1)$. $\times(3.1) = (1.3)$, $\times(1.3) = (3.1)$, d.h. $(3.1) = (3.1)$.

1.3. $\times(3.1)° = \times[(3.1)°]$
<u>Beweis</u>: $(3.1)° = (1.3)$, $\times(1.3) = (3.1)$. $(3.1)° = (1.3)$, $\times(1.3) = (3.1)$, d.h. $(3.1) = (3.1)$.

1.4. $\times(3.1)° = [\times(3.1)]°$
<u>Beweis</u>: $(3.1)° = (1.3)$, $\times(1.3) = (3.1)$. $\times(3.1) = (1.3)$, $1.3)° = (3.1)$, d.h. $(3.1) = (3.1)$.

2. In der imaginären Semiotik

2.1. $(ai.bi)^\circ = \times(ai.bi)$
Beweis: $(3i.1i)^\circ = (1i.3i)$. $\times(3i.1i) = (1i.3i)$, d.h. $(1i.3i) = (1i.3i)$.

2.2. $(ai.bi)^{\circ\circ} = \times\times(ai.bi)$
Beweis: $(3i.1i)^{\circ\circ} = (3i.1i)$. $\times\times(3i.1.i) = (3i.1i)$, d.h. $(3i.1i) = (3i.1i)$.

2.3. $\times(ai.bi)^\circ = \times[(ai.bi)^\circ]$
Beweis: $(3i.1i)^\circ = (1i.3i)$. $\times(1i.3i) = (3i.1i)$, usw.

2.4. $\times(ai.bi)^\circ = [\times(ai.bi)]^\circ$
Beweis: $(3i.1i)^\circ = (1i.3i)$. $\times(1i.3i) = (3i.1i)$. $\times(3.i\ 1i) = (1i.3i)$. $(1i.3i)^\circ = (3i.1i)$, d.h. $(3i.1i) = (3i.1i)$.

3. In der komplexen Semiotik

3.1. $(a.bi)^\circ \neq \times(a.bi)$
Beweis: $(3.1i)^\circ = (1.3i)$. $\times(3.1i) = (1i.3)$, d.h. $(1.3i) \neq (3.1i)$.

3.2 $(a.bi)^{\circ\circ} = \times\times(a.bi)$
Beweis: $(3.1i)^{\circ\circ} = (3.1i)$. $\times\times(3.1i) = (3.1i)$, d.h. $(3.1i) = (3.1i)$.

3.3 $\times(a.bi)^\circ = \times[(a.bi)^\circ]$
Beweis: $(3.1i)^\circ = (1.3i)$, $\times(1.3i) = (3i.1)$. $\times(3.1i) = (1i.3)$. $(1i.3)^\circ = (3i.1)$, d.h. $(3i.1) = (3i.1)$.

3.4. $\times(a.bi)^\circ \neq [\times(a.bi)]^\circ$
Beweis: $\times(3.1i) = (1i.3)$. $\times(1i.3) = (3.1i)$. $(3.1i)^\circ = (1.3i)$. $\times(1.3i) = (3i.1)$, d.h. $(3.1i) \neq (3i.1)$.

4. In der kontexturierten reellen Semiotik

4.1. $(a.b)_{\alpha,\beta}{}^\circ \neq \times(a.b)_{\alpha,\beta}$.
Beweis: $(3.1)_{3,4}{}^\circ = (1.3)_{3,4}$. $\times(3.1)_{3,4} = (1.3)_{4,3}$, d.h. $(1.3)_{3,4} \neq (1.3)_{4,3}$.

4.2. $(a.b)_{\alpha,\beta}{}^{\circ\circ} = \times\times(a.b)_{\alpha,\beta}$

$\underline{\text{Beweis}}$: $(3.1)_{3,4}° = (1.3)_{3,4}$, $(1.3)_{3,4}° = (3.1)_{3,4}$. $\times(3.1)_{3,4} = (1.3)_{4,3}$, $\times(1.3)_{4,3} = (3.1)_{3,4}$, d.h. $(3.1)_{3,4} = (3.1)_{3,4}$.

4.3. $\times(a.b)_{\alpha,\beta}° = \times[(a.b)°]_{\alpha,\beta}$
$\underline{\text{Beweis}}$: $\times(3.1)_{3,4} = (1.3)_{4,3}$, $(1.3)_{4,3}° = (3.1)_{4,3}$. $(3.1)_{3,4}° = (1.3)_{3,4}$, $\times(1.3)_{3,4} = (3.1)_{4,3}$, d.h. $(3.1)_{4,3} = (3.1)_{4,3}$.

4.4. $\times(a.b)_{\alpha,\beta}° \neq [\times(a.b)]_{\alpha,\beta}°$

$\underline{\text{Beweis}}$: $(3.1)_{3,4}° = (1.3)_{3,4}$, $\times(1.3)_{3,4} = (3.1)_{4,3}$. $\times(3.1)_{4,3} = (1.3)_{3,4}$, $(1.3)_{3,4}° = (3.1)_{3,4}$, d.h. $(3.1)_{4,3} \neq (3.1)_{3,4}$.

5. In der kontexturierten imaginären Semiotik

5.1. $(ai.bi)_{\alpha,\beta}° \neq \times(ai.bi)_{\alpha,\beta}$
$\underline{\text{Beweis}}$: $\times(1i.3i)_{\alpha,\beta}° \neq (1.i3.i)_{\beta,\alpha}$

5.2. $(ai.bi)_{\alpha,\beta}°° = \times\times(ai.bi)_{\alpha,\beta}$
$\underline{\text{Beweis}}$: s.o.

5.3. $\times(ai.bi)_{\alpha,\beta}° = \times[(ai.bi)°]_{\alpha,\beta}$
$\underline{\text{Beweis}}$: Siehe 4.3.

5.4. $\times(ai.bi)_{\alpha,\beta}° \neq [\times(ai.bi)]°_{\alpha,\beta}$
$\underline{\text{Beweis}}$: Siehe 4.4.

6. In der kontexturierten komplexen Semiotik

6.1. $(a.bi)° \neq \times(a.bi)$
$\underline{\text{Beweis}}$: $(3.1i)_{\alpha,\beta}° = (1.3i)_{\alpha,\beta}$. $\times(3.1i)_{\alpha,\beta} = (1i.3)_{\beta,\alpha}$, d.h. $(1.3i)_{\alpha,\beta} \neq (3.1i)_{\beta,\alpha}$.

6.2. $(a.bi)°° = \times\times(a.bi)$
$\underline{\text{Beweis}}$: $(3.1i)_{\alpha,\beta}°° = (3.1i)_{\alpha,\beta}$. $\times\times(3.1i)_{\alpha,\beta} = (3.1i)_{\alpha,\beta}$, d.h. $(3.1i)_{\alpha,\beta} = (3.1i)_{\alpha,\beta}$.

6.3. $\times(a.bi)° = \times[(a.bi)°]$
$\underline{\text{Beweis}}$: $(3.1i)_{\alpha,\beta}° = (1.3i)_{\alpha,\beta}$, $\times(1.3i)_{\alpha,\beta} = (3i.1)_{\beta,\alpha}$. $\times(3.1i)_{\alpha,\beta} = (1i.3)_{\beta,\alpha}$. $(1i.3)°_{\beta,\alpha} = (3i.1)_{\beta,\alpha}$, d.h. $(3i.1)_{\beta,\alpha} = (3i.1)_{\beta,\alpha}$.
6.4. $\times(a.bi)° \neq [\times(a.bi)]°$

Beweis: $\times(3.1i)_{\alpha,\beta} = (1i.3)_{\beta,\alpha,}$. $\times(1i.3)_{\beta,\alpha} = (3.1i)_{\alpha,\beta}$. $(3.1i)_{\alpha,\beta}{}^{\circ} = (1.3i)_{\alpha,\beta}$. $\times(1.3i)_{\alpha,\beta} = (3i.1)_{\beta,\alpha}$, d.h. $(3.1i)_{\alpha,\beta} \neq (3i.1)_{\beta,\alpha,}$.

7. Synopsis

1.1.	=	2.1.	=	3.1.	≠	4.1.	≠	5.1.	≠	6.1.	≠
1.2	=	2.2.	=	3.2.	=	4.2.	=	5.2.	=	6.2.	=
1.3	=	2.3.	=	3.3.	=	4.3.	=	5.3.	=	6.3.	=
1.4	=	2.4	=	3.4.	≠	4.4.	≠	5.4.	≠	6.4.	≠

Die komplexe Semiotik verhält sich also, was die Theoreme 1. bis 4. betrifft, gleich wie die kontexturierten Semiotiken, und zwar unabhängig davon, ob diese reell, imaginär oder komplex sind. Dies erinnert daran, dass Gerhard G. Thomas in (1997) die qualitative Zahl als „komplexe Zahl" bezeichnet hatte.

8. Bibliographie

Thomas, Gerhard G., Die qualitative Zahl. Abstrakt eines Vortrages mit Seminar vom 12./13.7.1997. www.harmonik.de/harmonik/vtr_text/1997_193.html

6.1.2010